



Onderwerp Uitwerken mogelijkheden verplaatsen kermis Zaanenlaan	
Nummer	2017/302570
Portefeuillehouder	Wienen, J.
Programma/beleidsveld	4.2 Economie, toerisme en cultuur
Afdeling	ECDW
Auteur	Gansewinkel, I. van
Telefoonnummer	023-5114824
Email	ivangansewinkel@haarlem.nl
Kernboodschap	Opnieuw heeft onderzoek plaatsgevonden naar de kermis aan de Zaanenlaan en mogelijke alternatieve locaties. Hieruit komt naar voren dat de kermis aan de Zaanenlaan veilig is bevonden. Daarnaast is er een alternatieve locatie in beeld waar de kermis ook goed inpasbaar lijkt te zijn. Deze locatie betreft het grasveld op de hoek Kleverlaan/Jan Haringstraat. Andere alternatieve locaties blijken minder geschikt of zelfs ongeschikt. Objectieve factoren wijzen uit dat een kermis op het grasveld op de hoek Kleverlaan/Jan Haringstraat nog beter past. Het college wil een eventuele verhuizing naar deze locatie verder uitwerken ter voorbereiding van definitieve besluitvorming. Deze uitwerking bestaat uit een participatietraject met de directe omwonenden, een bodemonderzoek en een verdere verkenning van de financiële consequenties. Om tot een zorgvuldig proces te komen is verplaatsing in 2019 in ieder geval onhaalbaar. Daarom is het college van mening dat de kermis in 2019 nog aan de Zaanenlaan moet plaatsvinden. Bij een eventueel verplaatsingsbesluit kan met ingang van 2020 de kermis verhuizen naar het grasveld op de hoek Kleverlaan/Jan Haringstraat.
Behandelaanbeveling voor commissie	Het college stuurt dit besluit ter bespreking naar de Commissie Bestuur omdat dit onderzoek naar de scenario's voor de kermis aan de Zaanenlaan is gedaan op verzoek van deze commissie (d.d. 21 september 2017). De scenario's waren naar de mening van de commissie onvoldoende uitgewerkt en de kermis aan de Grote Markt kon buiten beschouwing worden gelaten. Inmiddels is het vervolgonderzoek afgerond en is er op basis van objectieve factoren een alternatieve locatie gevonden waar de kermis nog beter inpasbaar lijkt te zijn. Het college vindt het belangrijk dat de commissie zich kan vinden in de keuze om eventuele verplaatsing van de kermis verder uit te werken.
Relevante eerdere besluiten	- <u>Onderzoek toekomst Haarlemse kermissen (2017/302570) in commissie bestuur van 21 september 2017</u>
Besluit College	Het college van burgemeester en wethouders

d.d. 25-9-2018

Besluit:

1. Het onderzoeksrapport naar de kermis aan de Zaanenlaan vast te stellen;
2. De mogelijkheden uit te werken van de locatie grasveld hoek Kleverlaan/Jan Haringstraat als kermislocatie om later een onderbouwde definitieve keuze te kunnen maken tussen de Zaanenlaan en deze alternatieve locatie;
3. Onderdeel van deze uitwerking is een participatietraject met omwonenden;
4. In 2019 vindt de kermis in elk geval nog plaats op de huidige locatie aan de Zaanenlaan.

de secretaris,

de burgemeester,

1. Inleiding

De kermissen op de Grote Markt in het Centrum van Haarlem en de Zaanenlaan in Haarlem-Noord, zijn al enige jaren onderwerp van discussie. Een aantal (directe) omwonenden ervaren overlast en stellen vragen over de veiligheid van de kermis aan de Zaanenlaan. Zij vinden een kermis in een woonwijk niet meer van deze tijd. Op 17 november 2016 nam de gemeenteraad de motie 'Botsende belangen' aan, waarin het college werd gevraagd een visie op te stellen aan de hand van een onderzoek in samenspraak met betrokken partijen naar verschillende toekomstscenario's voor de kermis aan de Zaanenlaan in Haarlem Noord. In de commissievergadering van 21 september 2017 is de rapportage van het onderzoek besproken. De commissie was van mening dat de scenario's onvoldoende waren uitgewerkt en vroeg om aanvullend onderzoek, teneinde een zorgvuldige afweging te kunnen maken over de toekomst van deze kermis. De afdeling ECDW (Economie, Cultuur, Duurzaamheid en Wonen) heeft I&O Research hier opdracht voor gegeven. In bijlage 1 is het volledige onderzoeksrapport te lezen.

2. Besluitpunten college

1. Het onderzoeksrapport naar de kermis aan de Zaanenlaan vast te stellen;
2. De mogelijkheden uit te werken van de locatie grasveld hoek Kleverlaan/Jan Haringstraat als kermislocatie om later een onderbouwde definitieve keuze te kunnen maken tussen de Zaanenlaan en deze alternatieve locatie;
3. Onderdeel van deze uitwerking is een participatietraject met omwonenden;
4. In 2019 vindt de kermis in elk geval nog plaats op de huidige locatie aan de Zaanenlaan.



3. Beoogd resultaat

In de afgelopen jaren zijn verschillende klachten binnengekomen van (directe) omwonenden van de kermis aan de Zaanenlaan. De attracties staan volgens hen te dicht op de woningen wat zorgt voor overlast en een onveilig gevoel. De locatie hoek Kleverlaan/Jan Haringstraat heeft meer gunstige kenmerken waardoor de geluidsbelasting minder is en er meer ruimte is voor de veiligheidsdiensten rondom de woningen. De mogelijkheid om de kermis te verhuizen naar de meest geschikte locatie dient verder uitgewerkt te worden ter voorbereiding van definitieve besluitvorming.

4. Argumenten

1. Dit besluit is de beste manier om het beoogd resultaat te bereiken.

Op de huidige kermislocatie aan de Zaanenlaan bestaat flinke weerstand bij een aantal (directe) omwonenden. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt doordat de kermis zo dicht bij hun woningen staat. Bij het grasveld op de hoek Kleverlaan/Jan Haringstraat zijn minder directe omwonenden en is de afstand van de gevels tot de attracties aanzienlijk groter. Een eventuele verplaatsing van de kermis zou de overlast daarom moeten terugdringen. Deze potentiële nieuwe locatie is zorgvuldig geselecteerd. I&O Research heeft 24 locaties in Haarlem onderzocht en op een aantal *must have* en *nice to have* criteria beoordeeld. Het grasveld op de hoek Kleverlaan/Jan Haringstraat voldoet het beste aan de voorwaarden en wensen. Om een preciezer beeld te krijgen van een eventuele verplaatsing, moet een verdere uitwerking plaatsvinden.

2. Het besluit past in het ingezet beleid.

De voorkoming van overlast en verduurzaming van evenementen sluit goed aan op het coalitieprogramma 'Duurzaam doen, Daadkracht voor een groen, groeiend, sociaal en leefbaar Haarlem'. Dit besluit valt onder beleidsveld 6.3 van de programmabegroting, te weten Openbare orde en Veiligheid. De voorgestelde maatregelen dragen bij aan een leefbare en veilige leefomgeving.

3. Er is draagvlak voor een kermis in de wijk Haarlem-Noord.

In het onderzoek van 2017 is een enquête gehouden onder de leden van het Digipanel in Haarlem (ruim 1.500 respondenten). Daar is een nieuwe analyse van gemaakt waarbij is gekeken naar de herkomst van de bezoekers. Het blijkt dat bewoners uit Haarlem-Noord bovengemiddeld vaak een kermis bezoeken. Maar liefst 55% bezocht in de afgelopen twee jaren de kermis aan de Zaanenlaan. Hieruit kunnen we opmaken dat de kermis een belangrijke functie heeft voor de buurt. Verplaatsing van de kermis naar een andere wijk is daarom niet voor de hand liggend. Daarnaast is medio 2018 een online enquête uitgezet onder omwonenden die binnen een straal van 400 meter tot de kermis op de Zaanenlaan wonen (575 respondenten). Hieruit kwam naar voren dat 64% het leuk vindt dat er een kermis in de eigen buurt is en 20% is neutraal. Uit de open antwoorden blijkt dat veel omwonenden de kermis als een belangrijke traditie zien.

4. De kermis in de huidige vorm sluit goed aan op de wensen van bewoners.

76% van de omwonenden in een straal van 400 meter bezoekt zelf de kermis. Een meerderheid van de respondenten is positief over de kermis, ondanks dat een (kleine) meerderheid in meer- of mindere mate verkeers- en/of parkeeroverlast ervaart. Deze vormen van overlast komen bij de direct omwonenden (woonachtig binnen een straal van 100 meter) beduidend vaker voor. Over de invulling van de kermis is de meerderheid van de respondenten ook tevreden. 89% vindt de openingstijden en 85% vindt de sluitingstijden precies goed. Ook het aantal attracties op de kermis kan gemiddeld op instemming rekenen (83%). Over de totale tijdsduur van de kermis zijn de respondenten het meest verdeeld: 33% vindt twaalf dagen te lang en 65% vindt het precies goed. Al met al sluit de kermis in zijn huidige vorm goed aan bij de wensen van een groot deel van de omwonenden. Er is wel een groepje (directe) omwonenden die veel overlast ervaren en van mening zijn dat een kermis op de huidige locatie, midden in een woonwijk, niet meer van deze tijd is. Uit een groepsgesprek met deze omwonenden kwam een aantal suggesties op het gebied van veiligheid, communicatie en vergunningverlening. Deze worden meegenomen in de organisatie van de kermis voor zowel de bestaande als de eventuele nieuwe locatie.

5. Het grasveld op de hoek Kleverlaan/Jan Haringstraat is de meest geschikte locatie voor een kermis.

Er is gevraagd om te onderzoeken of er een geschikte alternatieve locatie beschikbaar is in Haarlem. Daarvoor heeft een uitgebreide beoordeling en schouw plaatsgevonden van 24 locaties. De beoordeling vond in eerste instantie plaats op een aantal doorslaggevende uitgangspunten (must have criteria). Daarbij voldeden 20 locaties niet als kermislocatie. Vier locaties kwamen op de shortlist: Zaanenlaan, grasveld Kleverlaan/Jan Haringstraat, Willem van Outhoornlaan/ parkeerplaats Kennemersporthal en de Veerplas. Deze zijn vervolgens onderworpen aan de *nice to have* criteria die betrekking hebben op de beoordeling van het terrein zelf, de omgeving, de veiligheidssituatie en de implicaties voor het verkeer. Na gesprekken met vertegenwoordigers van de kermisexploitanten, de kermiscoördinator en de veiligheidsdiensten is gebleken dat de hoek Kleverlaan/Jan Haringstraat als enig alternatief voor de Zaanenlaan overblijft. Het grasveld is van vergelijkbare omvang als de Zaanenlaan, is gelegen in Haarlem-Noord, er zijn minder direct omwonenden en het is niet op een openbare weg. Ook vanuit veiligheidsperspectief biedt deze locatie de beste combinatie van kenmerken voor bereikbaarheid, brand- en externe veiligheid en gezondheid. Ook de vertegenwoordigers van de kermisexploitanten zien deze locatie als een mogelijk alternatief. De kermiscoördinator vindt deze locatie eveneens heel kansrijk. In de beoordeling van de vier locaties heeft het grasveld aan de Kleverlaan/Jan Haringstraat een iets hogere score dan de andere locaties. Het is dus interessant om deze locatie verder te verkennen.

6. Eventuele verplaatsing van de kermis vergt een zorgvuldige voorbereiding en commitment.

In de slotconclusie van het rapport van I&O wordt gesteld dat het maar zeer de vraag is of een eventuele verplaatsing van de kermis al in 2019 gerealiseerd kan worden. Het verhuizen van de kermis naar de hoek Kleverlaan/Jan Haringstraat lijkt het meest geschikte scenario, maar behoeft wel een zorgvuldige voorbereiding en afstemming met de omgeving. Verplaatsing in 2019 is daarom in



ieder geval onhaalbaar. Allereerst is het van belang dat de kermisorganisatie en -exploitanten enige vorm van zekerheid cq. commitment krijgen over de nieuwe locatie. Indien daartoe besloten wordt, moet het grasveld op de hoek Kleverlaan/Jan Haringstraat langdurig worden aangewezen als kermislocatie en er dient een locatieprofiel te worden opgesteld in het kader van het Evenementenbeleid. Vervolgens moet een participatietraject worden gestart met (directe) omwonenden. Bij evenementen zoals kermissen geldt het NIMBY-effect. Daarom is het van belang om met deze groep mensen om de tafel te gaan zitten en samen een plan te maken voor de kermis. Daarbij moet ook aandacht zijn voor de benodigde verplaatsing van de vrijmarkt tijdens Koningsdag. Daarnaast moet uitvoerig bodemonderzoek worden gedaan (circa €2.500,-). Er zijn meer kermissen die (deels) plaatsvinden op een grasveld, denk aan het Zaanenpark en het Malieveld. Maar passende maatregelen zijn van belang. Voor de eventuele nieuwe locatie van de kermis moet een nieuwe begroting worden gemaakt. Er komen kosten bij zoals de platen om het grasveld te beschermen, maar er komen ook kosten te vervallen zoals een deel van de verkeersmaatregelen, het weghalen van de lichtmasten en een deel van de beveiliging. Op basis van de huidige informatie, verandert er onder aan de streep weinig. Als we de kermis op een professionele wijze willen organiseren, dan is verplaatsing van de kermis in 2019 niet realistisch.

7. Het verduurzamen van evenementen is een belangrijke ambitie.

In het coalitieakkoord Duurzaam Doen staan hoge ambities op het gebied van duurzaamheid. Deze kunnen ook worden toegepast op evenementen, waaronder de kermis in Haarlem-Noord. Wellicht kan Haarlem zelfs de meest duurzame kermis van Nederland organiseren? Dit kan bereikt worden door uitsluitend met hard cups te werken, door kermisexploitanten te selecteren die gebruik maken van LED-verlichting en door als gemeente het gebruik van aggregaten tegen te gaan. Aan de Zaanenlaan ligt al een trafostation die in tweederde van de stroom voor de kermis kan voorzien. De rest wordt aangevuld met aggregaten. Bij de Kleverlaan/Jan Haringstraat ligt nog geen trafostation. De investering voor deze locatie is circa €80.000,-. Voor de Zaanenlaan ligt het bedrag lager. Deze investering is niet noodzakelijk, maar wel interessant in het kader van duurzaamheid en deze wordt op termijn terugverdiend omdat er geen aggregaten meer gehuurd hoeven te worden voor evenementen. Als de kermis op een duurzame wijze wordt georganiseerd dan heeft dat mogelijk een positieve spin-off op het draagvlak in de buurt.

5. Risico's en kanttekeningen

1. Verplaatsing kost (initieel) veel tijd en energie.

Verplaatsing van de kermis is geen eenvoudige opgave en vergt een zorgvuldige voorbereiding. De organisatie moet opnieuw met omwonenden, kermisexploitanten en veiligheidsdiensten om de tafel zitten om te komen tot een goed plan. Er moet aanvullend bodemonderzoek worden gedaan, er moet een goede ruimtelijke inpassing komen, er moeten nieuwe voorstellen voor parkeren worden gemaakt, de veiligheidsdiensten moeten zich opnieuw buigen over de bereikbaarheid, er moet een nieuwe begroting worden opgesteld, er moet extra communicatie komen naar betrokken partijen,

etc. Daarnaast gaan er weer nieuwe procedures lopen waarbij er een risico is dat bezwaren worden ingediend. Verplaatsen is daarmee niet met één pennenstreek geregeld.

2. Door verplaatsing van de kermis haal je niet alle weerstand van omwonenden weg.

Het is een illusie om te denken dat er op een nieuwe locatie geen tegenstanders van de kermis zullen zijn. Al zijn er veel mensen die de kermis kunnen waarderen, de mensen waarbij een evenement 'in de voortuin' plaatsvindt, zijn doorgaans minder positief. Op de potentiële nieuwe locatie kent de kermis ook nog geen traditie. Daarnaast moet de vrijmarkt worden verhuisd. De verwachting is daarom dat verplaatsing nieuwe weerstand zal opleveren. Deze weerstand is echter wel meer acceptabel omdat we op basis van objectieve factoren een weloverwogen keuze hebben gemaakt en de overlast op de nieuwe locatie beter beheersbaar is. Er zijn minder directe omwonenden en de afstand tot de attracties is aanzienlijk groter waardoor de geluidsbelasting minder zal zijn en de veiligheid nog beter gewaarborgd kan worden. Desalniettemin is het van belang om directe omwonenden middels een participatietraject actief te betrekken alvorens een definitief besluit te nemen omtrent de kermislocatie. Dit doet recht aan de positie van deze omwonenden en geeft ze de gelegenheid om mee te denken over de totstandkoming en organisatie van de kermis. In het vorige onderzoek is de hoek Kleverlaan/Jan Haringstraat niet als meest kansrijk naar voren gekomen. Er waren toen twijfels over onder andere de draagkracht, de oppervlakte van het terrein en het (fiets)parkeren. Deze punten zijn inmiddels verder onderzocht en blijken geen bezwaar te zijn.

3. De kosten en baten zijn op voorhand niet volledig te overzien.

Als de kermis naar een nieuwe locatie verhuist, dan kunnen exploitanten mogelijk afhaken omdat de kermis van karakter verandert. Of ze zijn niet meer bereid om dezelfde pachtsommen te betalen. Dit is vooraf moeilijk te peilen. De inschatting van de kermiscoördinator is dat ze wel enthousiast zijn over de locatie op de hoek van de Kleverlaan/Jan Haringstraat, mede omdat het dichterbij hun woonwagenterrein is, en dat de inkomsten gelijk blijven. Maar zeker weten doen we pas als we deze uitdaging aangaan. Ook de kermisbonden denken de exploitanten wel te kunnen enthousiasmeren voor de Kleverlaan/Jan Haringstraat. Daarnaast moet er een plan komen voor de nieuwe kermis. Zoals bij argument 6 benoemd, verwachten we dat het resultaat onderaan de streep min of meer gelijk zal blijven. Bepaalde kosten zullen wegvallen en andere kosten worden hoger. Het is van belang om hier een preciezer beeld van te hebben voorafgaand aan de definitieve besluitvorming.

6. Uitvoering

Op 11 oktober komen het onderzoek en dit collegebesluit in de commissie. Daarvoor worden directe omwonenden aan de Kleverlaan/Jan Haringstraat en aan de Zaanenlaan geïnformeerd. Daarnaast start het communicatietraject met de raadsleden, de wijkraden Planetenwijk en Sinnevelt, de organisatie van de vrijmarkt, SRO, veiligheidsdiensten en kermisexploitanten. Hiervoor wordt een communicatieplan opgesteld. Tevens wordt de pers geïnformeerd middels een nieuwsbericht.



7. Bijlagen

Bijlage 1 Rapport locatieonderzoek kermis Haarlem-Noord